

IFINRA

Instituto Federal de Investigadores Numismáticos de la
República Argentina



LAS ONZAS RIOJANAS DE 1836 CON EL BUSTO DE ROSAS PROPUESTA DE CENSO Y CLASIFICACIÓN

Autores: Jorge Madonna – Luciano Pezzano – Mariano Cohen – Raúl Tapia Bascope

Fecha de publicación: Agosto de 2024.



LAS ONZAS RIOJANAS DE 1836 CON EL BUSTO DE ROSAS PROPUESTA DE CENSO Y CLASIFICACIÓN

Jorge Madonna*
Luciano Pezzano**
Mariano Cohen***
Raúl Tapia Bascope****

1. Introducción

La pieza de 8 escudos acuñada en La Rioja en 1836 con el busto de Juan Manuel de Rosas es sin duda una de las piezas más interesantes de la numismática argentina, tanto por su curiosa historia como por su rareza.

Si bien esa rica historia ha sido explorada en profundidad por Jorge Ferrari, Arnaldo J. Cunietti-Ferrando, Osvaldo Mitchell y, más recientemente, por uno de los coautores de este trabajo, hace casi medio siglo que no se realizan estudios destinados a precisar la cantidad de ejemplares existentes, así como sus numerosas reproducciones y las variedades de estas.

Así, el objetivo de este trabajo será identificar y clasificar las onzas de 1836 y sus reproducciones, procurando aportar la mayor cantidad de datos posibles que permita distinguir unas de otras y determinar su autenticidad.

Con tal fin, comenzaremos por repasar los antecedentes bibliográficos sobre el tema, y los principales aportes de los autores en lo que respecta a la identificación de las onzas, para pasar luego a nuestra propia clasificación, con fotografías e información de cada una de las piezas identificadas, así como nuestra valoración sobre su autenticidad. Incluimos también un anexo con un análisis comparativo de las principales piezas relevadas y sus detalles particulares.

Además de aumentar el conocimiento sobre las piezas auténticas, hemos podido identificar dos tipos nuevos de reproducciones o copias (en algunos casos, directamente falsificaciones), que se suman a los dos previamente identificados por Ferrari, totalizando cuatro tipos de piezas apócrifas frente a un solo juego de cuños originales.

2. Antecedentes bibliográficos

La primera referencia bibliográfica de la onza de 1836 con el busto de Rosas está en la obra fundacional de la bibliografía numismática en la Argentina: la *Explicación de un Monetario del Río de la Plata*, publicada por Pedro de Angelis en 1840. Allí, en la página 10, bajo el N°129, incluye un ejemplar de la onza “con el retrato del Restaurador”¹. Aunque no incluye grabados, no podemos dudar de la autenticidad de la pieza, dado el escaso tiempo transcurrido y la cercanía del autor con el homenajeado, quien pudo haberle obsequiado una de las seis onzas que recibiera para su colección.

En 1842, por decreto de la Sala de Representantes de la Provincia de Buenos Aires, se publican los *Rasgos de la Vida Pública de S.E. el Sr. Brigadier General Don Juan Manuel de Rosas*, en los

* Miembro Fundador y Presidente del IFINRA.

** Miembro Fundador del IFINRA.

*** Miembro Fundador y ex-presidente del IFINRA.

**** Miembro Correspondiente del IFINRA en Bolivia.

¹ DE ANGELIS, Pedro: *Explicación de un Monetario del Río de la Plata*, Imprenta del Estado, Buenos Aires, 1840, p. 10.

que se incluyen, bajo los números 53 a 65, los documentos relativos al intercambio epistolar entre el gobierno de La Rioja y Rosas con relación a la onza de 1836².

Por su parte, la primera ilustración de la onza la encontraremos en la lámina 1 correspondiente a las monedas argentinas de oro en la *Encyclopédie monétaire*, de Alphonse Bonneville³, fechada en 1849. Es decir, sólo trece años después de su acuñación –y con Rosas aún en el poder– aparece en Europa un dibujo de la rara pieza. No ha sido posible aún establecer cómo el autor llegó a tomar conocimiento de la pieza, pero los elementos del grabado indican que el artista tuvo a su disposición un ejemplar o un boceto muy completo, puesto que se corresponde en los principales elementos con las onzas conocidas⁴.



La onza ilustrada en la Encyclopédie de Bonneville

En 1860, tendremos la primera reproducción de una onza específica, la de la colección de la U.S. Mint –actualmente en la Smithsonian Institution–, en la lámina XXIV del primer catálogo que se publicó de dicha colección. Aparece descripta bajo el número 110: “G. 1836. Doubloon, of Rioja. Obv. Bust of Rosas, Governor of Buenos Ayres. “REPUB. ARGENT CONFEDERADA: “ “ROSAS.” Rev. The Argentiferous mountain of Potosi, with martial emblems beneath, “POR LA LIGA LITORAL SERA FELIZ. R. 8 s.” “1836.” Value about \$15.50.”⁵. Pese a las limitaciones de la tecnología de la época, la imagen tiene la calidad suficiente como para permitir establecer que se trata de la misma pieza que aquí clasificamos bajo el número 2. No sabemos cómo ni cuándo la pieza llegó a los Estados Unidos, pero pensamos que la antigüedad de la referencia puede ser un factor importante para determinar su autenticidad.

² Rasgos de la Vida Pública de S.E. el Sr. Brigadier General Don Juan Manuel de Rosas, Imprenta del Estado, Buenos Aires, 1842, p. 128-156. El administrador y responsable de la Imprenta del Estado no era otro que Pedro de Angelis.

³ BONNEVILLE, Alphonse: *Encyclopédie monétaire ou Nouveau traité des monnaies d'or et d'argent en circulation chez les divers peuples du monde*, Ed. Del autor, Paris, 1849, Pl. 1 (entre las páginas 112 y 113, numeradas como 212 y 113).

⁴ Cunietti conocía esta publicación, puesto que publica una fotografía de la lámina correspondiente a las monedas de oro riojanas –a la que le superpuso la onza que aquí identificamos con el número 1– señalando que se trata de la “Primera representación gráfica de monedas riojanas en la obra del francés Bonneville” (CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: *Monedas y Medallas. Cuatro siglos de historia y arte*, Manrique Zago Ediciones, Buenos Aires, 1989, pp. 61-62). Curiosamente, no llama la atención sobre la importancia histórica de la obra en el contexto de los estudios sobre la onza de 1836.

⁵ SNOWDEN, James: *A description of ancient and modern coins, in the cabinet collection at the Mint of the United States*, Filadelfia, 1860, p. 378. La pieza aparece con posterioridad en otros catálogos de la colección, incluyendo el de 1914, que Ferrari cita.



Onza de la colección de la U.S. Mint en 1860

En 1878, encontramos la onza en el catálogo de la subasta de la importantísima subasta de la colección de Jules Fonrobert⁶, bajo el número de lote 10025. Aunque no incluye grabados de la pieza, la descripción impide cualquier confusión. Sin embargo, bajo el número 10026, sorprende encontrar una pieza, idéntica a la anterior, según el catálogo, con la denominación “Peso. (8 Sueldos, Rioja)”, es decir, de plata. Evidentemente se trata de un cuño similar al de la onza, puesto que han debido interpretar el valor “8 S” como “8 sueldos”, denominación inexistente en nuestro sistema monetario. Esto significa que para esa fecha ya se conocía al menos un ejemplar en plata, y es la noticia más antigua al respecto que hemos podido encontrar.

10025. G. Onza. (8 Scudos, Rioja.) * REPUB. ARGENT. — CONFEDERADA * | Brustbild des Diktators von links in Uniform mit Ordensband, (unten) ROSAS | R/. .POR LA LIGA LITORAL SERA FELIZ. R. 8 S. | Auf Armaturen (2 Fahnen, 2 Gewehre und 2 Kanonenrohre gekreuzt, darunter ☼), Gebirge, vor welchem Wasser, (unten herum am Rande) 1836 | Rand  38 mlm. 27,40 gr. E¹.

10026. Peso. (8 Sueldos, Rioja.) Wie vorher. 39 mlm. 24,70 gr. E¹⁻².

Onza y pieza en plata en la colección Fonrobert

Tres años después de la subasta de Fonrobert, Agote, en su célebre *Informe del Presidente del Crédito Público*, describe la onza de 1836 y afirma: “Con este troquel se acuñaron onzas de oro, y pesos de plata”⁷. Esta es la primera referencia en la Argentina a la existencia de pesos de plata, aunque, como vimos, parece que las piezas ya se conocían en Europa desde hacía varios años antes.

El primero en contar la historia de la onza será Enrique Peña, quien en un artículo de 1893 en *El Coleccionista Argentino* menciona brevemente los acontecimientos, el intercambio entre el gobierno riojano y el mandatario porteño, y señala: “Se sellaron también con este mismo cuño pesos

⁶ WEYL, Adolf: *Die Jules Fonrobert'sche sammlung überseeischer münzen und medaillen*, Tomo III, J.A. Stargardt, Berlín, 1878, pp. 1134-1135.

⁷ AGOTE, Pedro: *Informe del Presidente del Crédito Público D. Pedro Agote sobre la Deuda Pública, Bancos y Emisiones de Papel Moneda y Acuñación de Monedas de la República Argentina*, Tomo I, Imprenta de La Tribuna Nacional, Buenos Aires, 1881, p. 196.

plata en los que aparecía el valor marcado por 8 S”⁸. En el mismo artículo afirma poseer las piezas, tanto la onza como el “peso”, y las califica como “rarísimas”, ofreciendo ponérselas de manifiesto a cualquier coleccionista principiante⁹.

En 1898, en su monumental *Medallas y Monedas de la República Argentina*, Alejandro Rosa incluirá por primera vez¹⁰ en nuestras tierras la descripción y el grabado de la onza de Rosas de 1836, junto a su historia y la documentación conocida hasta entonces. Bajo el N°68 describe e ilustra la onza, que califica como “muy rara”, y bajo el N°69 incluye una pieza de plata, que no describe –se limita a indicar que es como la anterior– ni ilustra, pero de la que no indica el valor ni la naturaleza¹¹.



Grabado de la onza en Medallas y Monedas de la República Argentina

Curiosamente, si analizamos el grabado del libro de Rosa, notaremos varias semejanzas con las piezas de plata que denominamos “Tipo B”, en particular, el ligero descentrado que presentan todas esas piezas (hacia arriba en el anverso y hacia abajo en el reverso). Aunque esto es solo una suposición¹², contribuiría a la idea de que los denominados “pesos” conocidos en la época correspondían a ese tipo particular. Volveremos sobre esta cuestión, pero cabe aquí recordar que, de acuerdo a la “Advertencia” de la obra, todas las piezas numeradas integraban la colección del autor, por lo que Rosa poseía ambos ejemplares en 1898.

En 1908, una onza se ofreció en el catálogo de la subasta de la colección Ulex, bajo el número 3769, y aparece reproducida en la lámina VI¹³. La circunstancia no aparece mencionada en la bibliografía argentina.

⁸ PEÑA, Enrique: “Las monedas con el busto de Rosas”, *El Coleccionista Argentino*; N°6 (28 de abril de 1893), repub. en *Cuadernos de Numismática y Ciencias Históricas*, N°93 (septiembre 1994), pp. 39-41, p. 39.

⁹ *Ibíd.*, p. 41.

¹⁰ Es importante señalar que Rosa no incluyó la pieza en su *Monetario Americano*, de 1892, por lo que suponemos aún no integraba su colección.

¹¹ ROSA, Alejandro: *Medallas y Monedas de la República Argentina*, ed. del autor, Buenos Aires, 1898, pp. 622-623. Publica en el Apéndice N°14 la totalidad de la documentación conocida hasta entonces.

¹² Ferrari consideraba que el grabado de Rosa no se parecía a ninguno de los tipos conocidos.

¹³ HESS, Adolph: *Sammlung des † Herrn Georg F. Ulex, Hamburg: Münzen und Medaillen von Nord-, Central- und Süd-Amerika*, Frankfurt, 1908, p. 154.



La onza ilustrada en el catálogo de la colección Ulex No 3769

En 1962, Jorge Ferrari encara el trabajo más completo destinado a identificar las onzas conocidas realizado hasta el momento. Además de reproducir la totalidad de la documentación disponible entonces¹⁴, repasa los principales aportes bibliográficos comentando cada uno de ellos¹⁵. Ferrari logra identificar y realizar un inventario de trece ejemplares en oro, relatando los antecedentes de cada uno, de los que publica fotografías de ambas caras en buen tamaño y calidad para la época¹⁶. Pero Ferrari también nos dirá:

“En los últimos años del siglo pasado aparecen unas extrañas piezas. Acuñadas en bronce, en cobre y bronce plateado, lucen las mismas improntas que los ejemplares en oro de la onza de 1836. Algunas, la mayoría, muestran únicamente la impronta de anverso, es decir la efigie de Rosas, siendo el reverso liso. Otras, las menos, lucen ambas improntas. Se conocen dos variedades de estas piezas, que prueban el empleo de dos juegos de troqueles, que hemos individualizado como Tipo “A” y Tipo “B”, siendo las más abundantes las del Tipo “A”. Las más escasas, las del Tipo “B”, son también las más antiguas y precisamente éstas son las que fueron denominadas “pesos plata” de 1836 [...] que no pasan de ser una fantasía. No han existido”¹⁷.

Como oportunamente expondremos, la clasificación de Ferrari será la base de nuestro esfuerzo de identificación. Ferrari llama “onzas” a siete de ellos, mientras que cinco son del Tipo “A”, y el último es de naturaleza híbrida, y nos referiremos a él más adelante.

Ferrari concluye su estudio con una serie de puntos que le permite concluir que la onza nunca se acuñó oficialmente y su labración nunca pasó de ensayo. Con relación a la gran cantidad de copias en otros metales, algunas –las que identifica como Tipo “A”– claramente muy posteriores a 1836, presenta una interesante reflexión:

“La sensación de encontrarse en presencia de piezas falsificadas, que se siente frente a muchos de los ejemplares examinados. Sensación instintiva, difícil de fundamentar; indefinida, nacida de distintos elementos sutiles, imposibles de ser comentados, pero que con fuerza de convicción, deciden al experto en cualquiera especialidad, a sentirse en determinado momento, instintivamente, en presencia de una pieza de la que emana autenticidad, verismo, o por el contrario, mistificación y falsedad. Esta sensación, se siente súbitamente, ayudada por el ensamble casi subconciente de otras sensaciones físicas –tacto, sonido; pátina; epigrafía; tipografía; el estilo, la “manera” del dibujo, grabado y modelado; el anacronismo, el “oficio”; el “preciosismo” que traiciona lo preparado, lo fabricado, sin inspiración; el sello que fatalmente tienen las “copias”, el “sabor” cuya ausencia se advierte, se siente; el “clima” que envuelve misteriosamente a cada pieza, y que también se siente. Todo esto y

¹⁴ FERRARI, Jorge N.: *Amonedación de La Rioja*, Tomo I, ed. del autor, Buenos Aires, 1962, pp. 107-121.

¹⁵ *Ibidem*, pp. 122-129.

¹⁶ *Ibidem*, pp. 130-153.

¹⁷ *Ibidem*, pp. 133-134.



mucho más, produce la sensación de autenticidad o falsedad, que generalmente confirma un expertisage técnico posterior”¹⁸.

Ferrari también tiene en cuenta la práctica, muy común en los tiempos de nuestros primeros coleccionistas –que coincide con las apariciones de las diferentes variedades de las piezas que estudiamos– de hacer confeccionar copias o imitaciones de piezas raras, práctica que, como recuerda, ya mencionara Quesada¹⁹ y que “*con el correr del tiempo, se convirtieron en verdaderas falsificaciones, al trocarse aquel anhelo de buena fe, en afán de lucro de mala fe*”²⁰. Es por eso que concluye el análisis con un interrogante: “*¿No estará la onza de 1836, entre las piezas elegidas por coleccionistas desesperados y falsificadores?*”²¹.

En 1973, Arnaldo J. Cunietti-Ferrando publicó en los *Cuadernos de Numismática* un muy completo artículo sobre la onza, repasando su historia y los aportes de Ferrari, pero, además, agregando –por primera vez desde los primeros estudios sobre la cuestión– nueva documentación inédita. Hasta entonces, el intercambio conocido entre las autoridades riojanas (el gobernador Carmona y el jefe militar Brizuela) y Rosas solamente hablaba de una pieza, pero los documentos hallados por Cunietti en el Archivo General de la Nación específicamente mencionan, de manera separada, una onza de oro enviada por Carmona, y cinco onzas de oro enviadas por Brizuela²². De esa forma, se pudo confirmar que los ejemplares enviados a Rosas eran *seis onzas de oro*.

Cunietti también va a llamar la atención sobre un dato que, aunque conocido, no fue advertido por ninguno de los autores que trató la cuestión. Si bien la ley de 7 de julio de 1836 solamente se refería a monedas de plata –lo cual puede haber sido el origen de las reproducciones posteriores en ese metal–, cuando la legislatura riojana finalmente pone fin a la iniciativa, no deroga aquella, sino una posterior, la sancionada en la sesión 169, de 5 de agosto de 1836, como claramente surge de la ley de 1837. Aunque su texto no es conocido, Cunietti sostuvo que seguramente contemplaba la acuñación de oro y plata, y, con ese respaldo legal, considera que las onzas deben considerarse monedas, muy raras, pero monedas al fin:

“Es evidente que ante la tramitación negativa, la acuñación regular no se realizó. Y aunque es probable que si se mandaron seis ejemplares a Rosas se haya sellado alguno más, frente al rechazo del homenajeado no tenía objeto su conservación, ya que los riojanos acuñaban estas monedas con miras a su circulación”²³.

Con el dato de los seis ejemplares remitidos a Rosas, Cunietti realiza un análisis de los ejemplares conocidos, llegando a la conclusión de que cinco de los siete que Ferrari consideraba “onzas” son auténticos. Más adelante nos referiremos a este análisis.

En 1974, Osvaldo Mitchell en su obra *Amonedación de la Provincia de La Rioja*, repasa lo publicado por Ferrari y Cunietti, se inclina por considerar que las piezas son ensayos, y concluye que ocho podrían ser auténticos. Como el número excede los seis remitidos a Rosas, expresa: “*cabe admitir que la amonedación de ensayos de monedas de 8 escudos de oro excedió en algo el número*

¹⁸ *Ibídem*, p. 156.

¹⁹ QUESADA, Ernesto: “Los numismáticos argentinos”, *Revista de la Universidad Nacional de Córdoba*, Año 4, N°10 (1917), pp. 464-556, pp. 550-551.

²⁰ FERRARI, Jorge N.: *op. cit.*, p. 156.

²¹ *Ibídem*, p. 157.

²² CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: “La onza riojana de 1836 con el busto de Rosas”, *Cuadernos de Numismática*, N°7 (junio 1973), pp. 19-25, pp. 24-25.

²³ CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: “La onza riojana de 1836 con el busto de Rosas”, *Cuadernos de Numismática*, N°8 (septiembre 1973), pp. 9-20, p. 9.



de piezas enviados a Buenos Aires; probablemente, se trataba de ensayos remitidos al gobernador Carmona, al general Brizuela y quizá algunos otros altos dignatarios provinciales”²⁴

En 2019, uno de los coautores de este artículo reflató la cuestión, resumiendo toda la información disponible sobre las piezas, considerando que se trata de ensayos, a la vez que censó cuatro ejemplares, uno de ellos inédito en la bibliografía sobre el tema²⁵, que aquí incluimos como N°8.

Finalmente, en un artículo de 2021, Ángel María Gelpi Leguizamo se basa en una interpretación de la ley de 7 de julio de 1836 para considerar que tanto las piezas de oro como las de plata que aquí identificamos como Tipo “B” –una de las cuales integró su colección–, serían ensayos de una emisión en plata de 8 soles (de allí el valor 8S)²⁶. Si bien basa la mayor parte de su análisis en el trabajo de Ferrari, no tiene en cuenta los aportes de Cunietti, que cita documentos que claramente hablan de *onzas*, y que, por lo tanto, impiden considerar que las piezas sean ensayos de una acuñación en plata. Además, tampoco tiene en cuenta que la ley de 7 de julio fue modificada por la del 5 de agosto, que seguramente mencionó una emisión en oro, ni la circunstancia –no menor– que La Rioja nunca acuñó monedas de 8 soles, emitiendo siempre en reales las piezas de ese valor.

3. Identificación y clasificación

La clasificación que adoptamos aquí se basa en la que utilizó Jorge Ferrari, ampliando y modificando algunos detalles con los que no concordamos. De ese modo, distinguiremos entre las *Onzas* (únicas que consideramos auténticas, y que corresponden a un solo juego de cuños), de las copias o reproducciones posteriores –que bien pueden ser consideradas falsificaciones–, las que agruparemos en cuatro tipos (“A”, “B”, “C” y “D”, los dos primeros de ellos clasificados por Ferrari), de acuerdo a sus características, y los C y D identificados por este equipo de investigación.

Dentro de cada categoría, efectuaremos algunas consideraciones generales para pasar luego al censo de las piezas, describiendo, en la medida de lo posible, su pedigree y las referencias bibliográficas de la pieza, así como las observaciones que resulten pertinentes. A cada una se le asignará un número de orden para su identificación.

3.1. Onzas

Cunietti estudió exhaustivamente la pieza que pertenece al Museo Histórico y Numismático del Banco de la Nación Argentina que hoy lleva su nombre. Según su investigación, y de acuerdo a datos que recogiera Enrique Peña, esta pieza perteneció a Pedro de Angelis (y es la que incluye en su *Explicación*, muy probablemente recibida de la mano de Rosas), quien la vendió a Andrés Lamas. Tras el fallecimiento de este, la pieza fue adquirida particularmente por Alejandro Rosa (razón por la cual no aparece en el posterior catálogo de la venta judicial de la colección Lamas). En el remate del monetario de Rosa, José Marcó del Pont se adjudicó la moneda²⁷. En 1972, en la subasta judicial de

²⁴ MITCHELL, Osvaldo: *Amonedación de la Provincia de La Rioja*, Centro Numismático Buenos Aires, Buenos Aires, 1974, p. 67.

²⁵ COHEN, Mariano: “El busto de Rosas en la moneda”, *Anuario Argentino de Numismática*, Vol. II (2019), pp. 107-118.

²⁶ GEIPI LEGUIZAMO, Ángel María: “Estudio sobre los ensayos de la moneda argentina de La Rioja con busto de Rosas de 1836”, *El Sitio*, N°40 (2021), pp. 5-12.

²⁷ CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: op. cit. en nota 23, pp. 9-10. Ferrari da otra información, al señalar que la onza ya se encontraba en la colección de José A. Marcó del Pont padre, al momento de su fallecimiento en 1917, y que “*había sido adquirido en una casa de cambio, ubicada en la calle San Martín, en las proximidades del Banco de la Provincia de Buenos Aires*” (FERRARI, Jorge N.: op. cit., p. 130). Ferrari no da la fuente de esta información, mientras que Cunietti refiere a unos apuntes inéditos de Enrique Peña facilitados por su hija, Elisa Peña. La existencia de dicha fuente nos



la colección Marcó del Pont, la onza fue adquirida por el Banco de la Nación Argentina para su Museo Histórico y Numismático²⁸. Habiendo sido sustraída en el lamentable robo que sufrió el Museo en 2008, fue una de las piezas posteriormente recuperadas, y allí se encuentra al día de hoy.

Tras su estudio, que incluyó un análisis del oro, un cotejo de los punzones utilizados en la Casa de Moneda de La Rioja en esa época, estudio del canto y otros detalles, Cunietti llegó a la conclusión de la autenticidad del ejemplar y agregó:

“Comparándolo con los ejemplares conocidos de la onza llegamos a la conclusión de que son indudablemente auténticas, las dos de la colección Peña (hoy Museo de Luján), la del Museo Saavedra y la de la Smithsonian Institution de Nueva York. [...] Todas estas piezas se caracterizan por tener el reverso descentrado, habiéndose grabado la impronta unos milímetros corrida a derecha, lo cual demuestra que fueron acuñadas en el mismo instante, una después de otra, sin haber dado tiempo para cambiar la posición de los troqueles, lo que no ocurre con las falsificaciones”²⁹.

No podemos más que compartir estas apreciaciones y concluir que, salvo pruebas en contrario, todas las piezas que provengan del mismo cuño que la pieza del Museo Cunietti gozan de una presunción de autenticidad, y así las incluimos en este censo. Si bien Cunietti había logrado identificar cinco piezas, nuestro estudio ha permitido elevar ese número a *nueve*, si bien solamente tenemos constancia fotográfica reciente de cuatro de ellas.

Nº1



Pedigree:

- Juan Manuel de Rosas (1836)
- Pedro de Angelis (1840)
- Andrés Lamas (hasta 1891)
- Sucesión Lamas
- Alejandro Rosa (después de 1892)
- José A. Marcó del Pont (1919)
- Sucesión Marcó del Pont (hasta 1972)
- Museo Histórico y Numismático del Banco de la Nación Argentina “Arnaldo J. Cunietti-Ferrando” (1972 – actualidad)

Referencias bibliográficas:

motiva a inclinarnos por la información de Cunietti, máxime cuando el propio Ferrari reconoce que no le fue posible “establecer quién resultó adquirente de la onza que fue de Rosa” (Ibídem, p. 128).

²⁸ CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: “El Museo Histórico y Numismático del Banco de la Nación Argentina”, *Jornario de las XXXVII Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística*, Centro Filatélico y Numismático de San Francisco, San Francisco, 2018, pp. 11-25, p. 19.

²⁹ CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: op. cit. en nota 24, p. 10.



- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 130, 144 (f)
- Cunietti, *Monedas Argentinas*, p. 104 (f)
- Krause, *World Coins* (todas las ediciones del S. XIX) (f).
- Cohen, *El busto de Rosas*, p. 112

Nº2



Pedigree:

- Colección de la U.S. Mint, Filadelfia (al menos desde 1860)
- Museo de Historia Americana, Smithsonian Institution, Washington, D.C. (después de 1914- actualidad)

Referencias bibliográficas:

- Snowden, *Cabinet collection at the Mint*, p. 378, pl. XXIV (f.)
- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 132, 147 (f)
- Cohen, *El busto de Rosas*, p. 113, 107 (f.)

Nº3



Pedigree:

- Colección Ricardo Zemborain (hasta 1912)
- Legado Zemborain (1912 - 1921)
- Museo Histórico de Buenos Aires "Cornelio de Saavedra" (1921 - actualidad)

Referencias bibliográficas:

- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 130, 146 (f)
- Cunietti, *Monedas Argentinas*, p. 104.

Nº4



Pedigree:

- Colección John H. Clapp (hasta 1942)
- Colección Louis E. Eliasberg Sr. (1942 - 2005)
- Stack's, *The Louis E. Eliasberg, Sr. Collection*, Abril de 2005, lote 1008

Referencias bibliográficas:

- Cohen, *El busto de Rosas*, p. 113, 112 (f.)

El catálogo de la subasta indica: "One of only a very small number known; the Ulex piece has been the plate coin in most standard references (including Calico and KM) as no other specimen has transacted in a public auction in decades. Missing from nearly every major collection worth noting; indeed, we know of only the Ulex, Fonrobert, and Medina specimens -- even the great 19th century collector Alejandro Rosa of Buenos Aires never owned this coin. [...] Plated in Wayne Raymond's The Gold Coins of South America, 1936; and in the serial published in Coin Collector's Journal January 1937, Vol. 3, #10, p. 212."

El comentario amerita ciertas precisiones. La referencia KM –al menos desde los años '90– corresponde a la pieza que se encuentra en el Museo del Banco Nación –Nº1 aquí–, la que, de acuerdo a la documentación disponible perteneció a Alejandro Rosa. Por otra parte, la pieza ilustrada en el artículo y catálogo de Wayne Raymond es la de la colección Ulex, y no esta pieza, que no hemos visto publicada en ningún otro lugar.

Nº5



Pedigree:

- Colección Enrique Peña (hasta 1924)
- Colección Elisa Peña
- Complejo Museográfico "Enrique Udaondo", Luján

Referencias bibliográficas:

- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 131, 142 (f)
- Cunietti, *Monedas Argentinas*, p. 104



Aunque pudimos recuperar una fotografía de la pieza, de fecha incierta, las onzas de la colección Peña ya no se encuentran en el Museo Udaondo, según nos informan sus autoridades.

Nº6



Pedigree:

- Colección Enrique Peña (hasta 1924)
- Colección Elisa Peña
- Complejo Museográfico "Enrique Udaondo", Luján

Referencias bibliográficas:

- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 131, 143 (f)
- Cunietti, *Monedas Argentinas*, p. 104

Dado que las onzas de la colección Peña ya no se encuentran en el Museo Udaondo, según nos informan sus autoridades, reproducimos la fotografía que publicara Ferrari en 1962.

Nº7



Pedigree:

- Colección Isaac Fernández Blanco (hasta 1923)
- Museo Isaac Fernández Blanco (desde 1923)

Referencias bibliográficas:

- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 131, 145 (f)
- Cunietti, *Monedas Argentinas*, p. 104³⁰

³⁰ Cunietti no había incluido esta pieza en su listado de 1973, pero luego la incluyó en la quinta edición de su catálogo de monedas argentinas (CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: *Monedas Argentinas. Desde la época colonial hasta nuestros*



Las gestiones con las autoridades del Museo nos indican que la pieza no se encuentra actualmente en el inventario. No se sabe desde cuándo, por lo que reproducimos la fotografía oportunamente publicada por Ferrari.

N°8 *Pedigree:*

- Colección privada, República Argentina

Referencias bibliográficas:

- Cohen, *El busto de Rosas*, p. 113

Aunque no fue posible obtener una fotografía, la pieza fue cuidadosamente estudiada por uno de los coautores, concluyendo en su autenticidad. Es la única pieza que presenta algo de desgaste.

N°9



Pedigree:

- Colección Squier (hasta 1978)

- Subasta *Monnaies d'or du monde entier, du 17e siècle à nos Jours*, París, 2 de febrero de 1978, lote 107

Referencias bibliográficas:

No se conocen

La pieza resulta desconcertante. La comparación con las onzas conocidas no deja lugar a mayores dudas sobre su autenticidad (presenta incluso el desplazamiento hacia la derecha en el reverso), pero no ha sido mencionada en ningún estudio sobre la cuestión y su paradero actual se ignora. Los propios autores del catálogo de la subasta se preguntan si no es una reproducción posterior en la descripción del lote. No tenía precio estimado y se adjudicó por 5.500 francos.

Un supuesto dudoso

La pieza de la colección Ulex constituye un caso dudoso. Su aspecto general es coincidente con el de las onzas auténticas, pero difiere de ellas en algunos pequeños detalles. A su vez, no se parece a ninguno de los tipos de reproducciones/falsificaciones conocidas que aquí identificamos. Considerando que se desconoce el paradero actual de la pieza, y no disponemos de fotografías de los últimos 80 años que podamos analizar con detenimiento, la similitud con las onzas auténticas es tal, que hemos decidido provisoriamente mantenerla como un caso dudoso junto a estas en lugar de asignarle un tipo propio, a la espera de obtener mayor información al respecto.

Ferrari incluyó la pieza por referencia a la obra de Wayte Raymond, considerando que correspondía con las onzas, pero agregó una aclaración: *“El cuño del reverso muestra un notable*

días, Numismática Buenos Aires, Buenos Aires, 1989, p. 104). Dado que, como lo había indicado Ferrari, tiene los mismos cuños que las que consideramos auténticas, la incluimos dentro de las onzas.

defecto, que pareciera provenir de una fisura del mismo que partiendo de la letra / I / de la palabra / LIGA /, atraviesa horizontalmente la pieza, hasta el flanco izquierdo en la moharra de la bandera y letra / I / de la palabra “FELIZ”³¹. Ninguna de las onzas auténticas muestra ese defecto.

Al mismo tiempo, y considerando que gran parte de la colección Fonrobert fue adquirida por Ulex, como se señala en el catálogo de la subasta de la colección de este último, pensamos que –a falta de información en contrario–, es razonable suponer que se trata de la misma onza que perteneciera a la colección Fonrobert, rematada treinta años antes que la de Ulex. Confiamos en que, por tratarse de una pieza con ese pedigree, podremos hallar información con la publicación de este artículo.

S/n



Pedigree:

- ¿Colección Fonrobert?
- Weyl, subasta de la colección Fonrobert, 1878, lote 10025 (?)
- Colección Georg Ulex
- Hess, subasta de la colección Ulex, mayo 1908, lote 3769

Referencias bibliográficas:

- Wayte Raymond, *The Gold Coins of North and South America*, 1937, p. 86.
- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 151 (f.)
-

Reproducciones de anverso en cobre

Cunietti menciona la existencia de unas reproducciones en cobre del anverso de la onza, realizadas con el cuño original, el que “*si bien ignoramos cuál fue su destino final, sabemos que apareció a fines del siglo pasado, realizándose con él algunas pruebas en cobre, una de las cuales integró el monetario de Marcó del Pont y se encuentra actualmente en la colección argentina de Héctor Carlos Janson. Pero estas piezas no pueden ser confundidas con originales, pues se caracterizan por el granulado que aparece en varias partes del campo, producido por las oxidaciones o “picaduras” del cuño original*”³². La pieza que perteneció a la colección Janson fue donada al Museo que lleva su nombre y allí se encuentra, y Cunietti refirió la existencia de un segundo ejemplar,

³¹ FERRARI, Jorge N.: op. cit., p. 154.

³² CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: op. cit. en nota 23, p. 11.



en la colección de Osvaldo Nusdeo³³, que hoy se encuentra en el Museo del Banco de la Provincia de Buenos Aires.

Cu1



Pedigree:

- Colección Héctor Carlos Janson (al menos desde 1975-2017)
- Museo Histórico y Numismático "Héctor Carlos Janson" (2017 a la fecha)

Referencias bibliográficas:

- Cunietti, *La onza riojana de 1836*, p. 11

Cu2



Pedigree:

- Colección Osvaldo J. Nusdeo
- Archivo y Museo Históricas del Banco de la Provincia de Buenos Aires "Dr. Arturo Jauretche"

Referencias bibliográficas:

- Cunietti, *La onza riojana de 1836*, p. 11
- López Chavez, *Onzas de la América Independiente*, p. 11³⁴.

Elementos a tener en cuenta para la comparación

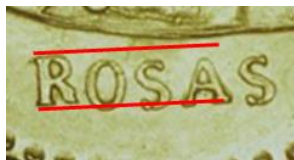
A los fines de la posterior comparación de las piezas auténticas con los diferentes tipos de reproducciones/ falsificaciones que pudimos detectar, hemos definido dos elementos en cada cara que

³³ *Ibíd.*, p. 11, nota 1.

³⁴ LOPEZ-CHAVEZ Y SANCHEZ, Leopoldo: *Catálogo de las Onzas de América Independiente*, Editorial IBER-AMER, S.A., Madrid, 1962, p. 11.

resaltan a simple vista. En el anverso, la posición de la letra “T” y el punto (de “ARGENT.”) y la frente del busto de Rosas, y la inscripción “Rosas”. En el reverso, la posición de la letra “O” de “LITORAL”, y la cima del cerro Famatina, junto con la boca del cañón de la derecha del observador.

Onza auténtica - Anverso



Onza auténtica - Reverso



Pasemos, entonces a la clasificación de los diferentes tipos de reproducciones o copias de la onza de 1836.

3.2. Tipo A

Las piezas del Tipo A constituyen un numeroso conjunto en diversos metales, pero todos poseen las mismas improntas. Ferrari aporta un dato fundamental, respecto del hallazgo de los punzones generales –Ferrari las llama “matrices”, pero se trata de punzones, es decir, piezas con las improntas en relieve como las monedas, que se utilizan para confeccionar los cuños– de anverso y de reverso este tipo, que integraban la colección de Horacio A. Sánchez Caballero. Reproducimos el relato de Ferrari, pues es muy interesante:

“A mediados de 1959, el antiguo taller de grabados que fuera de don Francisco Costa Huguet y que desde su muerte venía declinando languideciendo, no obstante su dedicación y los esfuerzos de sus sucesores, cerró definitivamente sus puertas, vendiéndose sus maquinarias, útiles e implementos. Igual suerte corrieron los centenares de cuños y matrices que se conservaban en el viejo taller, los cuales se dispersaron, vendidos parte en remate público y parte privadamente, algunos, muy pocos desgraciadamente, a coleccionistas.

Entre estos cuños apareció un juego de matrices de anverso y reverso con improntas extraordinariamente similares a las de la onza de 1836. Una de las hijas del grabador Costa, que durante largos años acompañó y colaboró con su padre en el taller y después de su fallecimiento quedó a cargo del mismo y posteriormente de su liquidación, afirma categóricamente que ni aquellas matrices, ni cuños tomados de las mismas, han sido abiertos por su padre, como éste se lo había manifestado en alguna oportunidad y que según sus recuerdos los mimos se encuentran entre los trastos y objetos inservibles del taller desde que ésta tiene memoria”³⁵.

Ferrari da las dimensiones de las piezas indicando su forma cilíndrica, así como publica las fotografías, que reproducimos aquí. Esta forma, pensamos, permite descartar que sean contemporáneos a la acuñación de las onzas en 1836, puesto que, en aquella época³⁶, los cuños eran de forma octogonal, con cuatro lados largos y cuatro más cortos, como lo atestiguan, sin ir más lejos, los cuños de la onza de 1842, actualmente en el Museo Histórico Nacional. Si no son de mediados del siglo XIX, ¿cuál es la época de su fabricación? Ferrari expresa que *“de acuerdo a la opinión de técnicos, puede afirmarse que la misma no es reciente o relativamente inmediata, sino que, en atención al material empleado, a la naturaleza y características de su fundición y a ciertos detalles del modelado, puede atribuirse a las matrices una antigüedad estimada entre 40 y 60 años”*³⁷. Es decir, habrían sido confeccionados en las dos primeras décadas del siglo XX.

³⁵ FERRARI, Jorge N.: op. cit., pp. 134-135.

³⁶ Por otra parte, no nos consta que en 1836 se utilizaran punzones generales para la acuñación de moneda en La Rioja.

³⁷ Ibídem, p. 135.



Punzones generales correspondientes al Tipo "A"

Esta información nos parece lo suficientemente contundente como para afirmar que las piezas en oro, plata y bronce plateado³⁸ que llevan estas improntas fueron acuñadas a comienzos del siglo XX –o con posterioridad– y son meras reproducciones, o –directamente– falsificaciones, como tradicionalmente lo han indicado los catalogadores de monedas argentinas³⁹.

Pasamos revista a continuación de los ejemplares que hemos podido identificar, señalando que Ferrari indicó la existencia de varios más en diferentes metales sin incluir fotografías.

A1



Pedigree:

- Colección Héctor Carlos Janson (hasta 2017)
- Museo Histórico y Numismático "Héctor Carlos Janson" (2017 a la fecha)

Referencias bibliográficas:

- Janson, *La Moneda Circulante en el Territorio Argentino*, p. 664 (f)

³⁸ Ferrari también refiere la existencia de ejemplares en cobre, pero no hemos detectado ninguno en nuestra investigación (Ídem).

³⁹ V. CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: op. cit. en nota 23, p. 219; JANSON, Héctor Carlos: *La Moneda Circulante en el Territorio Argentino 1574-2019*, ed. del autor, Buenos Aires, 2019, p. 664.



A2



Pedigree:

- Colección particular, República Argentina

Referencias bibliográficas:

No se conocen

A3



Pedigree:

- Colección particular, República Argentina

Referencias bibliográficas:

No se conocen

A4





Pedigree:

- Colección Jorge N. Ferrari (hasta 1965)
- Colección Héctor Carlos Janson (1965-2017)
- Museo Histórico y Numismático "Héctor Carlos Janson" (2017 a la fecha)

Referencias bibliográficas:

- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 140 (f.)
- Cunietti, *Monedas Argentinas*, p. 219 (f.)

A5



Pedigree:

- Río de la Plata, Subasta online 18, Sesión 4 (mayo-junio 2014), lote 2406
- Colección Raúl Tapia

Referencias bibliográficas:

No se conocen

El catálogo de la subasta la considera como "falsa no catalogada en Janson"

A6



Pedigree:

- Archivo y Museo Históricas del Banco de la Provincia de Buenos Aires "Dr. Arturo Jauretche"

Referencias bibliográficas:

No se conocen

La pieza muestra signos de haber sido obtenida por fundición.



A7



Pedigree:

- Archivo y Museo Históricos del Banco de la Provincia de Buenos Aires “Dr. Arturo Jauretche”

Referencias bibliográficas:

No se conocen

Al igual que la anterior, la pieza muestra signos de haber sido obtenida por fundición.

A8



Pedigree:

- Museo de los Corrales Viejos

Referencias bibliográficas:

No se conocen

A9



Pedigree:

- Colección privada

Referencias bibliográficas:

- Luque, *El busto de Rosas en las monedas riojanas*⁴⁰

Ferrari señaló dieciocho puntos de comparación (trece para el anverso y cinco para el reverso) entre las onzas y los Tipos “A” y “B”⁴¹. Para facilidad del lector, y con el apoyo gráfico que permite la tecnología actual, hemos marcado sólo algunos puntos a tener en cuenta en la identificación de las piezas. Incorporamos el análisis completo como anexo al presente trabajo.



3.3. Tipo B

Afirma Ferrari que las piezas del Tipo “B” son mucho más escasas y que únicamente conocía los ejemplares existentes en el monetario de la Academia Nacional de la Historia y en el de Elisa Peña⁴². No hemos tenido acceso a ninguno de los dos ejemplares, pero hemos encontrado otros cuatro que tienen las mismas características, en plata y en cobre plateado. Tal y como señaló Ferrari, no se conocen ejemplares en oro de este tipo, cuya calidad es superior a la del Tipo “A”. Como advertíamos más arriba, todos los ejemplares presentan el mismo descentrado, ligeramente hacia arriba en el anverso y hacia abajo en el reverso, lo que denota un origen común.

Compartimos con Ferrari⁴³ que estas piezas son las que menciona Enrique Peña en su artículo de 1893 y que califica como pesos de plata, y pensamos que también de este tipo es la que integraba la colección Rosa, a tenor, como indicábamos, del grabado que aparece en su libro. En esas condiciones, no es descabellado suponer que la pieza de plata de la colección Fonrobert también perteneciera a este tipo, lo que indica su antigüedad, mayor al Tipo “A” en varias décadas.

⁴⁰ LUQUE, Carlos: “El busto de Rosas en las monedas riojanas”, disertación en *Buenos Aires Coin Show 2024*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7dZ5qzxWk8I>

⁴¹ FERRARI, Jorge N.: op. cit., pp. 136-138.

⁴² Ibídem, p. 135.

⁴³ Ídem.



B1



Pedigree:

- Colección Ricardo Zemborain (hasta 1912)
- Legado Zemborain (1912 - 1921)
- Museo Histórico de Buenos Aires "Cornelio de Saavedra" (1921 - actualidad)

Referencias bibliográficas:

No se conocen

B2



Pedigree:

- Archivo y Museo Históricos del Banco de la Provincia de Buenos Aires "Dr. Arturo Jauretche"

Referencias bibliográficas:

No se conocen

B3





Pedigree:

- Goldberg, Subasta 46, *The Millennia Collection*, 26 de mayo de 2008, lote 924

Referencias bibliográficas:

No se conocen

El catálogo de la subasta solamente la identifica como "silver strike of Gold 8 Escudos".

B4



Pedigree:

- Colección Gelpi Leguizamo

- Stack's, *New York 2011 International Sale*, enero de 2011, lote 1400

Referencias bibliográficas:

- Gelpi Leguizamo, p. 6 (f.)

El catálogo al calificarla como un ensayo en plata de la pieza de 1836 indica: "Struck in silver. While considered an ensayo or Essay piece in numismatic literature, research conducted by the Argentine numismatist Jorge Ferrari, concluded in his Amonedacion de La Rioja that the pieces struck in gold were indeed the essay pieces, and that the legislation that authorized coinage to be struck in 1836 called for the striking of silver 8 Soles. In previous years, the S in the denomination stood for Escudos (see the other two Argentina 8 Escudos offered as part of this collection). This obviously caused some confusion among the die sinkers and coiners, the result being that this issue was struck in both metals". Claramente abreva en la teoría de su propietario que citamos más arriba y que no podemos compartir al tenor de la documentación conocida.

Incorporamos aquí, la comparación del Tipo "B" con los ejemplares auténticos.

**Onza auténtica
Anverso**



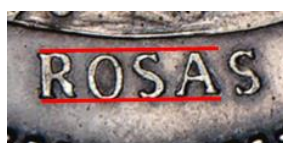
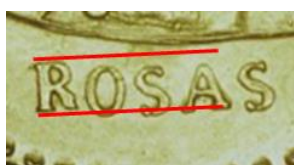
**Tipo "B"
Anverso**



**Onza auténtica
Reverso**



**Tipo "B"
Reverso**



3.4. Tipo C

El tipo que denominamos “C” no era desconocido por Ferrari, pero, pese a reconocer las diferencias con las onzas y con los otros dos tipos, no la clasificó como un tipo aparte, probablemente por conocer solamente un solo ejemplar y que, además, tenía la particularidad de tener un reverso conocido.

En efecto, Ferrari llama la atención sobre una pieza, que calificó de híbrida, que integraba el monetario de John Walter Maguire, que para su acuñación se había utilizado un troquel del Tipo “A” para el reverso, y otro troquel desconocido para el reverso, que no coincide con las onzas ni con ninguno de los tipos⁴⁴. Lo que el distinguido autor no advirtió es que otra de las piezas cuya fotografía publica –y que inexplicablemente incluye entre las “onzas”– tiene el mismo anverso, con un reverso diferente. Se trata de la pieza que se conserva en el Museo Mitre, que es la misma fotografiada por Ferrari y presenta notables diferencias con las onzas que consideramos auténticas, principalmente en el grabado del busto –las diferencias en el cabello son muy fáciles de advertir–, y en la letra “O” de “LITORAL” en el reverso, notablemente desplazada hacia abajo. Sus diferencias con los otros cuños nos hacen incluirla como Tipo “C”, y el hecho de conocerse una pieza híbrida con un reverso de Tipo A –el que más elementos presenta para ser considerado como una falsificación– nos permite descartar por completo su autenticidad.

C1



Pedigree:

- Museo Mitre

Referencias bibliográficas:

- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 132, 149 (f.)

Ferrari indica que la pieza no perteneció a la colección de Bartolomé Mitre y que ingresó al Museo con posterioridad a su fallecimiento⁴⁵.

⁴⁴ *Ibídem*, p. 139.

⁴⁵ *Ibídem*, p. 132.

C2



Pedigree:

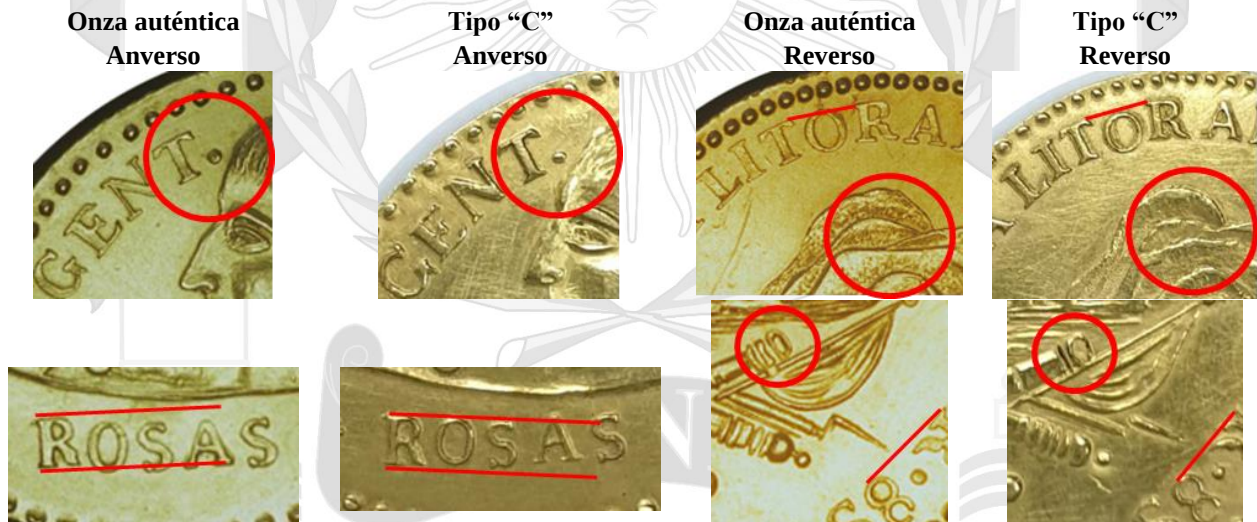
- Colección Jorge A. Echayde
- Colección John Walter Maguire (1962)

Referencias bibliográficas:

- Ferrari, *Amonedación de La Rioja*, p. 132, 153 (f.)

Al igual que muchas piezas de la colección Maguire, no conocemos su paradero actual, pero la fotografía de Ferrari permite afirmar, más allá de toda duda razonable, que tiene el mismo anverso que la pieza del Museo Mitre y este pertenece, por tanto, al Tipo C. Al tener un reverso Tipo A, se trata, como lo indicó Ferrari, de una pieza híbrida.

La comparación del Tipo “C” con las onzas auténticas es contundente.

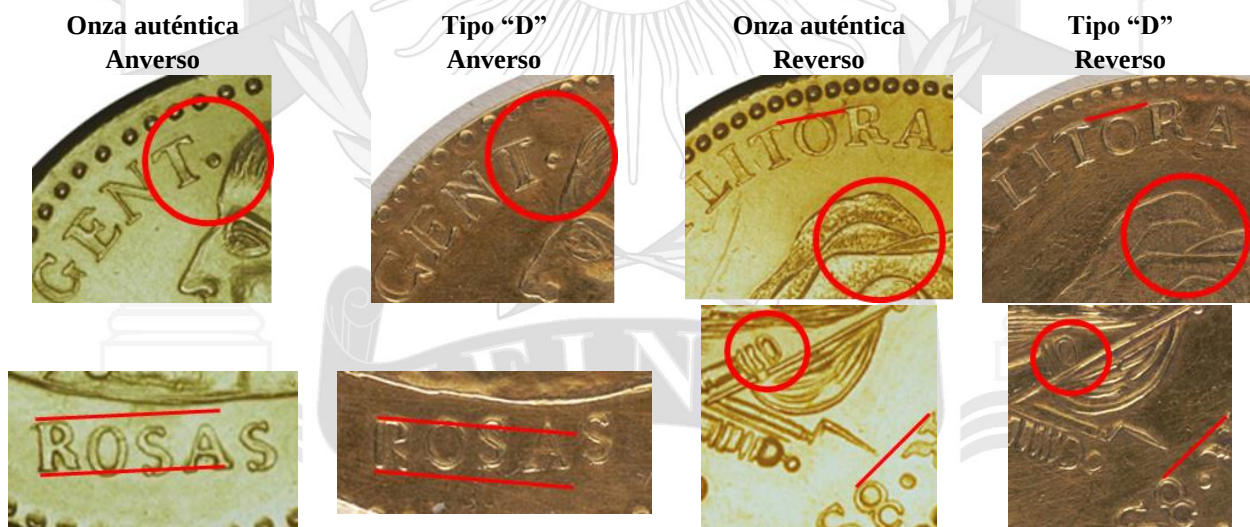


3.5. Tipo D

El tipo que denominamos “D” es completamente inédito y conocemos una sola pieza, que no coincide con ninguno de los cuños clasificados. Su aspecto general parece superior a los Tipos A y C, pero presenta algunas diferencias con las onzas auténticas, particularmente en el cabello del busto y en la inscripción “ROSAS”. Eso nos obligó a clasificarla bajo un tipo propio, cuya existencia nos resulta difícil de explicar, ante la carencia de antecedentes al respecto.

D1	 <i>Pedigree:</i> - Colección Josiah K. Lilly (hasta 1967) - Museo Americano de Historia, Smithsonian Institution <i>Referencias bibliográficas:</i> No posee <i>La pieza fue evaluada por Hans Schulman en septiembre de 1967, al tiempo de su ingreso a la colección del Museo. En su informe, señaló: "I had to value the Rosas doubloon rather low, not liking its condition", pero no hizo comentarios sobre su autenticidad.</i>
----	---

No obstante su aspecto general similar a las onzas auténticas, las diferencias en los detalles son más que notorias



4. Consideraciones finales

El análisis que antecede nos permite arribar a ciertas conclusiones, la mayoría de ellas provisionarias y sujetas a la aparición de nuevas piezas y mayor documentación.

En primer lugar, hemos podido identificar nueve piezas auténticas –con la posibilidad de una décima–, varias de las cuales con paradero actual desconocido. No pensamos que puedan existir



muchas más: la acuñación de las onzas fue extremadamente limitada. Sabemos que seis ejemplares se enviaron a Rosas, y es razonable suponer que algún puñado más se haya acuñado para repartir entre autoridades riojanas, pero sin duda en un número muy reducido.

En segundo lugar, sorprende la aparición de piezas auténticas en Europa y en los Estados Unidos en fechas muy tempranas. No sería descabellado suponer que fueron obsequiadas a diplomáticos extranjeros en Buenos Aires, una práctica usual en la época, pero de la que no hemos hallado aún documentación respaldatoria. En esa misma línea de suposición, así podrían explicarse la onza en la colección Squier y –con las salvedades apuntadas– la de la colección Fonrobert/Ulex.

En tercer lugar, no hay razón alguna para suponer que los Tipos A, B y C sean piezas auténticas. Por el contrario, sobran elementos para afirmar que el Tipo A es una acuñación moderna, de comienzos del siglo XX, de la cual se conocen los punzones generales, oportunamente denunciados por Ferrari, no sólo por su aspecto notablemente disímil a las onzas auténticas, sino también por la gran variedad de metales en los que se encuentran los ejemplares conocidos. Aquí mostramos solamente ocho, pero Ferrari dio cuenta de varios más, lo que los transforma en el grupo más numeroso de piezas, que deben ser consideradas como meras reproducciones o, directamente, *falsificaciones*.

El Tipo “B”, por su parte, dada su mejor calidad, y su temprana aparición –compartimos con Ferrari que estas son las piezas que refirieron Peña y Rosa–, tiene el aspecto de ser una acuñación europea. Es por eso que suponemos que a este tipo perteneció el ejemplar en plata de la colección Fonrobert, máxime considerando que en ella se han detectado otras piezas falsas⁴⁶. Como apuntó Ferrari, se trataba de una época en la que los únicos documentos conocidos se basaban en la ley de julio de 1836, que solamente mencionaba monedas de plata y, a la vez, el grabado de Bonneville dio la fuente necesaria para la operación. Al tratarse de “reproducciones” de una pieza cuya existencia no nos consta, no cabe más que considerarlas *fantasías*.

No puede predicarse otra conclusión del Tipo “C”, dado que conocemos al menos una pieza híbrida con reverso del Tipo “A”, lo que denota un origen común. Sólo resta precisar si el Tipo “C” fue un intento de los imitadores/falsarios de lograr otra impronta o, por el contrario, si se trató de su primer esfuerzo de obtener una copia de la onza, luego superado por el tipo definitivo. El menor número de ejemplares conocidos podría indicarnos la segunda alternativa, pero ello no pasa de la mera conjetura.

Finalmente, el Tipo “D”, aunque ligeramente superior a los Tipos “A” y “C”, guarda demasiadas diferencias con las onzas auténticas. La existencia de un único ejemplar, en una colección extranjera, no nos permite precisar su origen, pero habiendo sido conocida la pieza de la U.S. Mint desde hacía tanto tiempo, algún coleccionista pudo encargar su reproducción para incluirla en su monetario, terminando luego, por los vaivenes del destino, junto a la auténtica, en la colección de la Smithsonian Institution.

No obstante las seis décadas transcurridas y la mayor información disponible, gran parte de las consideraciones de Ferrari siguen siendo válidas hoy. La inmensa mayoría de las piezas que ilustramos aquí son reproducciones muy posteriores a 1836 y, en algún caso, directamente falsificaciones, como sospechamos de los Tipos “A” y “C”. Aunque hayan sido acuñadas para que los coleccionistas pudieran completar sus monetarios con al menos una copia de una pieza muy rara, el transcurso del tiempo sin que el propio ejemplar indique su naturaleza se presta a abusos, y sea por

⁴⁶ Por ejemplo, resellos chilenos falsos (v. JARA, Carlos: “Contramarcas de Tesorería chilenas sobre moneda patria argentina (1813, 1815)”, *Jornario de las XXIII Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística*, Tandil, 2004, pp. 17-35, p.25 y ss.).



ignorancia o por mala fe, nunca faltará quien pretenda afirmar su autenticidad, ignorando más de un siglo de investigación numismática al respecto.

Esperamos con este estudio haber arrojado un poco más de luz sobre tan fascinante como compleja cuestión, asumiendo el compromiso de continuar relevando y analizando piezas, y agradeciendo desde ya cualquier aporte para esta investigación.

Bibliografía

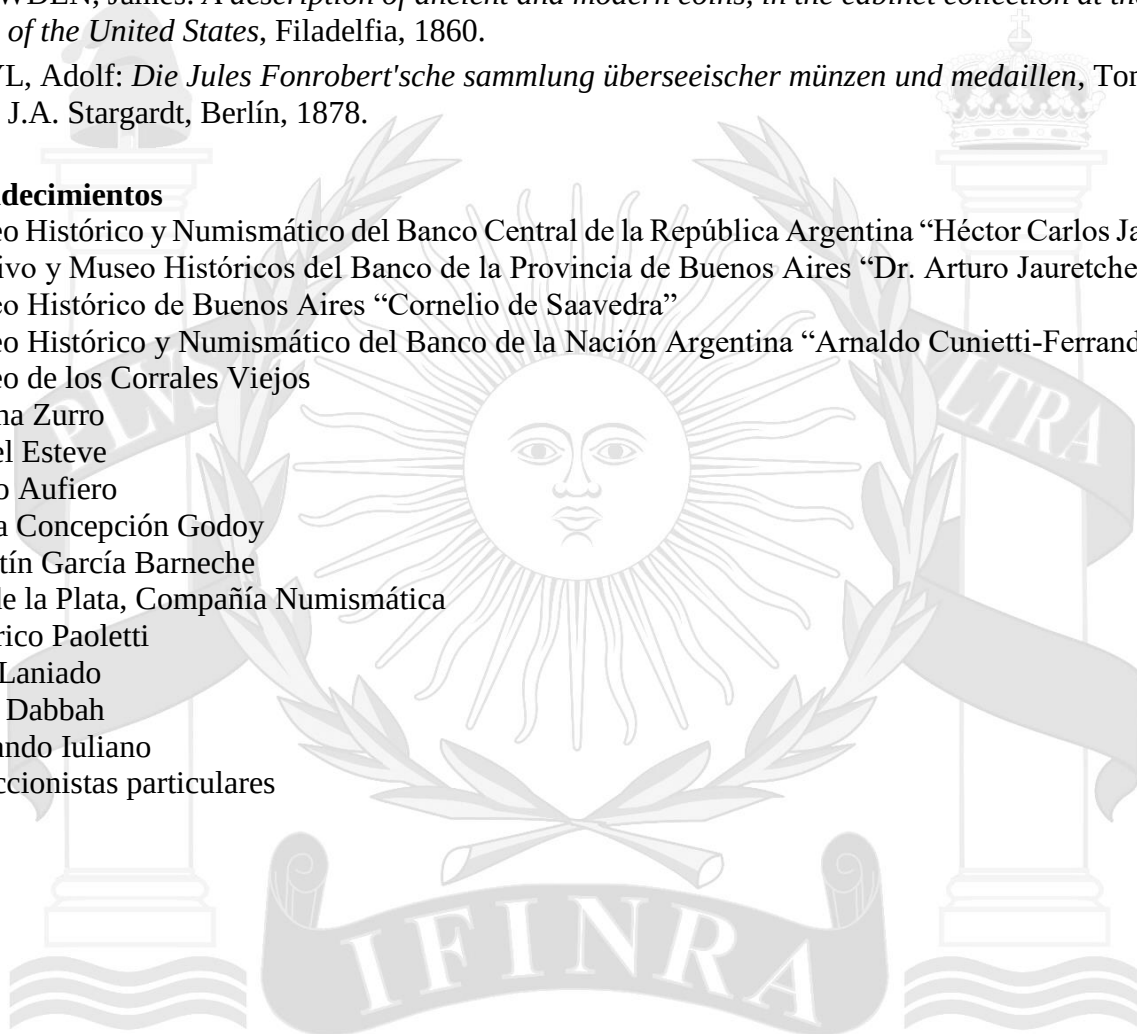
- *Rasgos de la Vida Pública de S.E. el Sr. Brigadier General Don Juan Manuel de Rosas*, Imprenta del Estado, Buenos Aires, 1842.
- AGOTE, Pedro: *Informe del Presidente del Crédito Público D. Pedro Agote sobre la Deuda Pública, Bancos y Emisiones de Papel Moneda y Acuñación de Monedas de la República Argentina*, Tomo I, Imprenta de La Tribuna Nacional, Buenos Aires, 1881.
- BONNEVILLE, Alphonse: *Encyclopédie monétaire ou Nouveau traité des monnaies d'or et d'argent en circulation chez les divers peuples du monde*, Ed. Del autor, Paris, 1849
- COHEN, Mariano: "El busto de Rosas en la moneda", *Anuario Argentino de Numismática*, Vol. II (2019), pp. 107-118.
- CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: "El Museo Histórico y Numismático del Banco de la Nación Argentina", *Jornario de las XXXVII Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística*, Centro Filatélico y Numismático de San Francisco, San Francisco, 2018, pp. 11-25.
- CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: "La onza riojana de 1836 con el busto de Rosas", *Cuadernos de Numismática*, N°7 (junio 1973), pp. 19-25.
- CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: "La onza riojana de 1836 con el busto de Rosas", *Cuadernos de Numismática*, N°8 (septiembre 1973), pp. 9-20.
- CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: *Monedas Argentinas. Desde la época colonial hasta nuestros días*, Numismática Buenos Aires, Buenos Aires, 1989.
- CUNIETTI-FERRANDO, Arnaldo J.: *Monedas y Medallas. Cuatro siglos de historia y arte*, Manrique Zago Ediciones, Buenos Aires, 1989.
- DE ANGELIS, Pedro: *Explicación de un Monetario del Río de la Plata*, Imprenta del Estado, Buenos Aires, 1840.
- FERRARI, Jorge N.: *Amonedación de La Rioja*, Tomo I, ed. del autor, Buenos Aires, 1962.
- GEIPI LEGUIZAMO, Ángel María: "Estudio sobre los ensayos de la moneda argentina de La Rioja con busto de Rosas de 1836", *El Sitio*, N°40 (2021), pp. 5-12.
- HESS, Adolph: *Sammlung des † Herrn Georg F. Ulex, Hamburg: Münzen und Medaillen von Nord-, Central- und Süd-Amerika*, Frankfurt, 1908.
- JANSON, Héctor Carlos: *La Moneda Circulante en el Territorio Argentino 1574-2019*, ed. del autor, Buenos Aires, 2019.
- JARA, Carlos: "Contramarcas de Tesorería chilenas sobre moneda patria argentina (1813, 1815)", *Jornario de las XXIII Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística*, Tandil, 2004, pp. 17-35.
- LOPEZ-CHAVEZ Y SANCHEZ, Leopoldo: *Catálogo de las Onzas de América Independiente*, Editorial IBER-AMER, S.A., Madrid, 1962.



- MITCHELL, Osvaldo: *Amonedación de la Provincia de La Rioja*, Centro Numismático Buenos Aires, Buenos Aires, 1974.
- PEÑA, Enrique: “Las monedas con el busto de Rosas”, *El Coleccionista Argentino*; N°6 (28 de abril de 1893), repub. en *Cuadernos de Numismática y Ciencias Históricas*, N°93 (septiembre 1994), pp. 39-41.
- QUESADA, Ernesto: “Los numismáticos argentinos”, *Revista de la Universidad Nacional de Córdoba*, Año 4, N°10 (1917), pp. 464-556.
- ROSA, Alejandro: *Medallas y Monedas de la República Argentina*, ed. del autor, Buenos Aires, 1898.
- SNOWDEN, James: *A description of ancient and modern coins, in the cabinet collection at the Mint of the United States*, Filadelfia, 1860.
- WEYL, Adolf: *Die Jules Fonrobert'sche sammlung überseeischer münzen und medaillen*, Tomo III, J.A. Stargardt, Berlín, 1878.

Agradecimientos

Museo Histórico y Numismático del Banco Central de la República Argentina “Héctor Carlos Janson”
Archivo y Museo Históricos del Banco de la Provincia de Buenos Aires “Dr. Arturo Jauretche”
Museo Histórico de Buenos Aires “Cornelio de Saavedra”
Museo Histórico y Numismático del Banco de la Nación Argentina “Arnaldo Cunietti-Ferrando”
Museo de los Corrales Viejos
Marina Zurro
Mabel Esteve
Diego Aufiero
María Concepción Godoy
Agustín García Barneche
Río de la Plata, Compañía Numismática
Federico Paoletti
Luis Laniado
Ariel Dabbah
Fernando Iuliano
Coleccionistas particulares



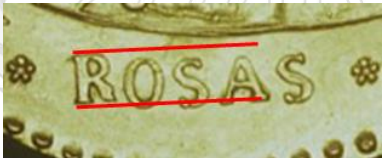
ANEXO

IDENTIFICACIÓN Y COMPARACIÓN DE LOS DIFERENTES TIPOS

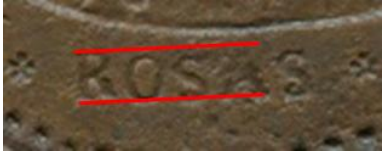
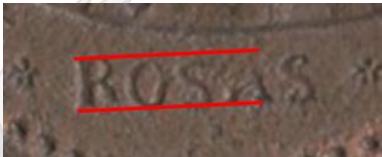
CUÑO ORIGINAL – ONZAS



CUÑO ORIGINAL - PIEZAS COINCIDENTES ANVERSO

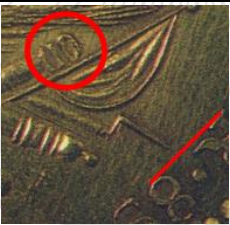
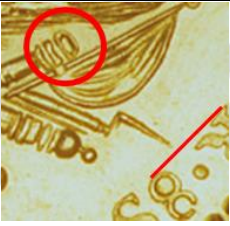
Nº1		
Nº2		
Nº3		
Nº4		



N°5		
Cu1*		
Cu2*		

*Reproducciones de anverso hechas con posterioridad con el cuño original.

CUÑO ORIGINAL - PIEZAS COINCIDENTES REVERSO

N°1		
N°2		
N°3		



TIPO "A"



CUÑO TIPO A - PIEZAS COINCIDENTES ANVERSO



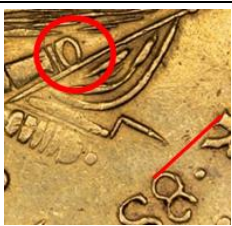
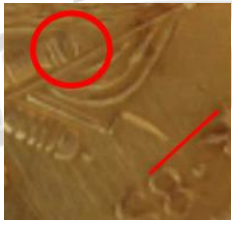


A4		
A5		
A6		
A7		
A9		

CUÑO TIPO A - PIEZAS COINCIDENTES REVERSO

A1		
----	--	--



A2		
A4		
A5		
A6		
A7		
A9		



TIPO "B"

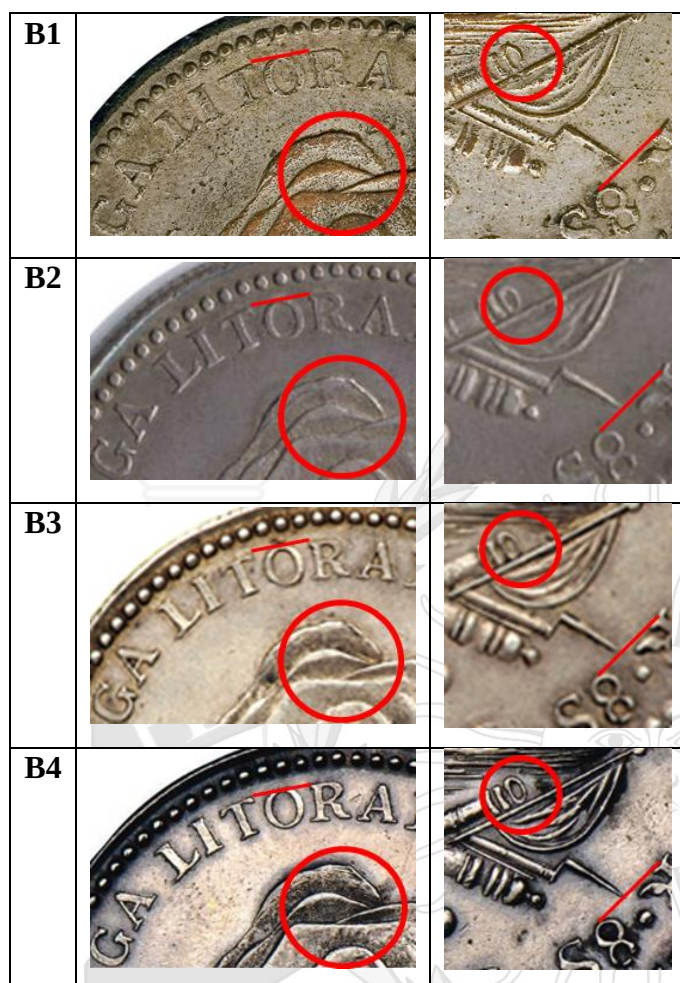


CUÑO TIPO B - PIEZAS COINCIDENTES ANVERSO

B1		
B2		
B3		
B4		



CUÑO TIPO B - PIEZAS COINCIDENTES REVERSO

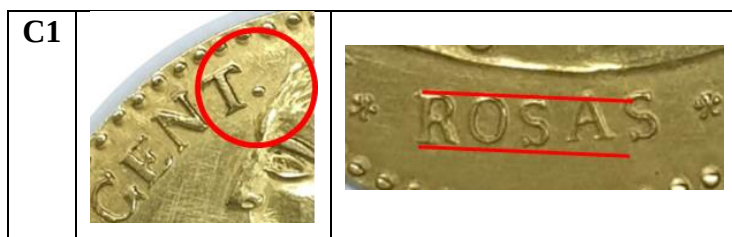


TIPO "C"





CUÑO TIPO C - PIEZAS COINCIDENTES ANVERSO



CUÑO TIPO C - PIEZAS COINCIDENTES REVERSO



TIPO D



CUÑO TIPO D - PIEZAS COINCIDENTES ANVERSO





CUÑO TIPO D - PIEZAS COINCIDENTES REVERSO

